

*Karolina Hapoń*

## **Zróznicowanie głównych kierunków i natężenia migracji wewnętrznej w układzie gmin w województwie lubelskim w latach 2000–2020**

### **Streszczenie**

Tematem artykułu jest zróznicowanie głównych kierunków i natężenie migracji w układzie gmin w województwie lubelskim w latach 2000–2020. Proces migracji istotnie wpływa na sytuację ekonomiczną i społeczną społeczeństwa powodując m.in. wyludnianie się regionu. Celem było przedstawienie zróznicowania ruchów ludności wewnątrz województwa. Użyte zostały liczne wskaźniki sporządzone na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego. Przeprowadzone badania wykazały, że w szczególności w mniejszych ośrodkach miejskich odnotowuje się tendencję do zauważalnego odpływu ludności. Ponadto uwidacznia się proces suburbanizacji szczególnie z Lublina do Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego, który jednocześnie jest szczególnie atrakcyjnym miejscem do zamieszkania dla pozostałych mieszkańców województwa. Dodatkowo analiza wykazała duże różnice pomiędzy regionami. Ważne jest podjęcie sprecyzowanych działań mających za zadanie ograniczyć dysproporcje pomiędzy gminami dla lepszego rozwoju całego województwa lubelskiego.

### **The diversity of the migration routes and their intensity regarding the communes constituting the Lubelskie Voivodeship in the years 2000–2020.**

#### **Abstract**

The subject of the thesis is the diversity of the migration routes and their intensity regarding the communes (PL: gmina) constituting the Lubelskie Voivodeship in the years 2000–2020. The migration process significantly affects the economic and social status of the society causing, among others, depopulation of the regions. The aim of the study was to present the diversity of population movements within the voivodeship. Numerous variable measurements were taken was adopted to evaluate the data collected by Statistics Poland (PL: Główny Urząd Statystyczny). Studies have shown growing depopulation, especially in smaller towns. In addition, the process of suburbanization is gradually taking place, with population migrating especially from the city of Lublin, which at the same time remains a particularly attractive location to live to other citizens of the Lubelskie Voivodeship, to its suburban areas. Furthermore, the analysis has revealed substantial disparities between regions. It is important to implement measures aimed at mitigating disparities among municipalities to foster the overall development of the entire Lubelskie Voivodeship.

**Słowa kluczowe:** kierunki migracji, Lubelski Obszar Metropolitalny, migracje wewnętrzne, województwo lubelskie

**Key words:** migration routes, Lublin Metropolitan Area, internal migration, Lubelskie Voivodeship

**Received:** 30 October

**Accepted:** 15 December

**Otrzymano:** 30 października

**Zaakceptowano:** 15 grudnia

**Sugerowana cytacja/ suggested citation:** Hapoń Karolina(2023). Zróżnicowanie głównych kierunków i natężenia migracji wewnętrznej aut. w układzie gmin w województwie lubelskim w latach 2000-2020, *Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis Studia Geographica*, 121–136, DOI 10.24917/20845456.19.8

## Wprowadzenie

Migracje, mobilność przestrzenna lub ruch wędrowniczy jest to zmiana miejsca zamieszkania stała bądź czasowa jednocześnie z przekroczeniem granic państwa lub administracyjnych. W zależności od typu ruchu ludności, można wyróżnić terminy „odpływ ludności” i „emigracja” polegające na przenoszeniu się w inne miejsce pobytu bądź „ludność napływowa”, „imigranci” związana z przenoszeniem się ludności w nowe miejsce. Wszyscy ludzie uczestniczący w tym procesie to migranci (Jelonek, Soja 2013). Przemieszczanie się ludności jest naturalną cechą każdej cywilizacji, jednakże przyczyny ruchu mogą być zróżnicowane.

Województwo lubelskie jak i inne regiony Polski stają w obliczu przemian migracyjnych. Przez ostatnie lata migracje szczególnie wpływają na życie mieszkańców regionu i jego gospodarkę. Z tego powodu istotnie ważne jest zrozumienie powiązań i przyczyn przemieszczania ludności by przeciwdziałać negatywnym zjawiskom wpływającym na jakość życia społeczeństwa. Do czołowych motywacji migracji wewnętrznych w Polsce należą sprawy rodzinne, a także warunki mieszkaniowe (Lewandowska-Gwarda, Antczak 2015). Przygraniczne położenie województwa lubelskiego jednocześnie powoduje odpływ ludności lokalnej do innych województw z powodu poszukiwania lepszych warunków do życia. Przez wieloletnie ujemne saldo migracji wewnętrznych i przyrost naturalny ilość mieszkańców województwa z roku na rok maleje. Problem wyludnienia szczególnie dotyka mniejsze jednostki administracyjne, stwarzając pogłębiający się problem ekonomiczny, przed którym staje województwo lubelskie.

Głównym celem niniejszego artykułu było przedstawienie zróżnicowania i głównych kierunków migracji w województwie lubelskim w latach 2000–2020. Artykuł miał za zadanie przedstawić procesy migracji wewnętrznej zachodzące na Lubelszczyźnie. Materiał do badania pochodził ze wszystkich gmin województwa lubelskiego. Do realizowania założenia zostały wyznaczone cele szczegółowe: zbadanie współczynnika napływu, odpływu i salda, ukazanie zlewni migracyjnej dla Zamościa, Chełma i Lublina, identyfikacja kierunków migracji ukazana poprzez schematy przepływów.

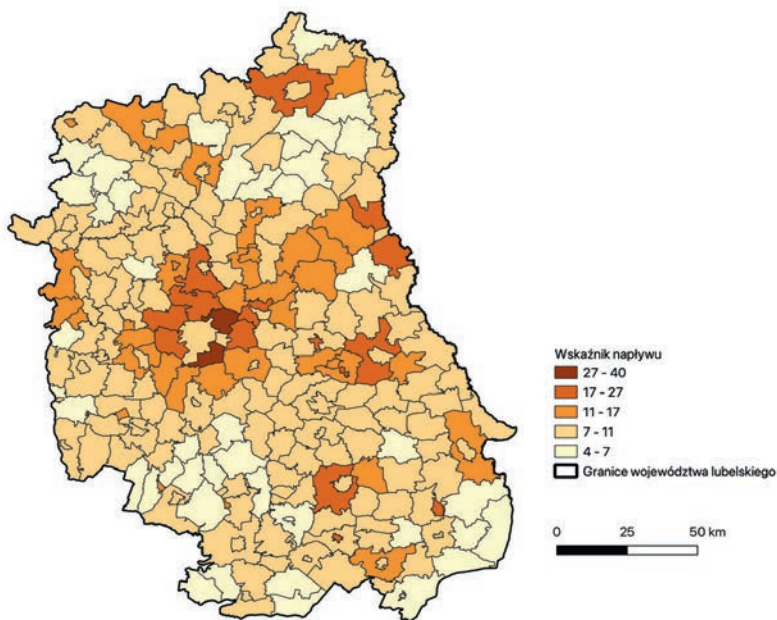
Artykuł składa się głównie z części analitycznej. Głównie wykorzystane zostały metody statystyczne oraz analizy i krytyki piśmiennictwa. Dane do analizy procesów demograficznych zostały pozyskane z Głównego Urzędu Statystycznego.

Warto nadmienić, iż dane na temat migracji mogą się różnić z powodu braku dokładnego odnotowywania przemieszczeń ludności.

## Napływ ludności

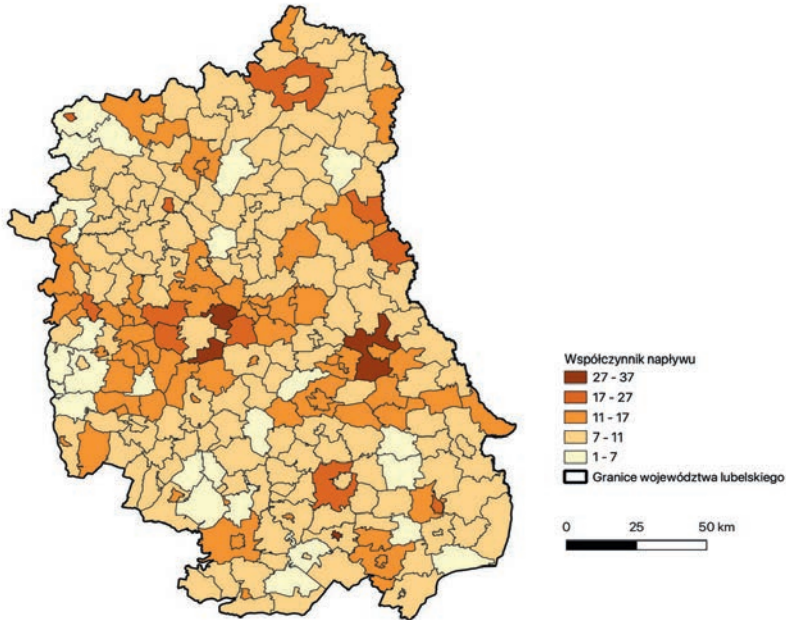
Porównując napływy międzywojewódzkie pomiędzy 2000 oraz 2020 rokiem założyć można, że województwo lubelskie obecnie notuje znacznie mniej zameldowań. W 2000 r. z Polski na Lubelszczyznę wyemigrowało około 4tys. osób, natomiast w 2020 r. i 2019 r. było to już około 3 i 3,5 tys. osób. Spadek napływu również występuje wewnątrz województwa lubelskiego. Na początku badanego okresu liczba zameldowań wynosiła nieco ponad 19tys., natomiast w 2019 r. i 2020 r. było 18,5tys. oraz 15tys. Trzeba wziąć pod uwagę, że dane za rok 2020 mogą być zaniżone ze względu na sytuację epidemiologiczną na świecie oraz towarzyszące temu trudności w przemieszczaniu się.

W latach 2000–2003 największy współczynnik napływu ludności skupiał się wokół większych ośrodków miejskich. Najwyższa wartość wskaźnika wystąpiła w gminach Wólka (w) (36,7‰), Krasnobród (mw) (28,8‰) oraz Chełm (w) (27,6‰). Gminami z najniższymi wartościami były Borzechów (w) (1‰), Wola Mysłowska (w) (3‰) oraz Stoczek Łukowski (w) (4‰). Napływ do głównych ośrodków miejskich wynosił 8,9‰ dla Lublina, 9,8‰ dla Zamościa i 10,6‰ dla Chełma, więc są to wyniki kilkakrotnie niższe od wartości największych w województwie. Natomiast w latach 2018–2020 przodowały gminy wiejskie Głusk (40‰), Wólka



Ryc. 1 Współczynnik napływu ludności w województwie lubelskim w latach 2000–2002 (w ‰)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS



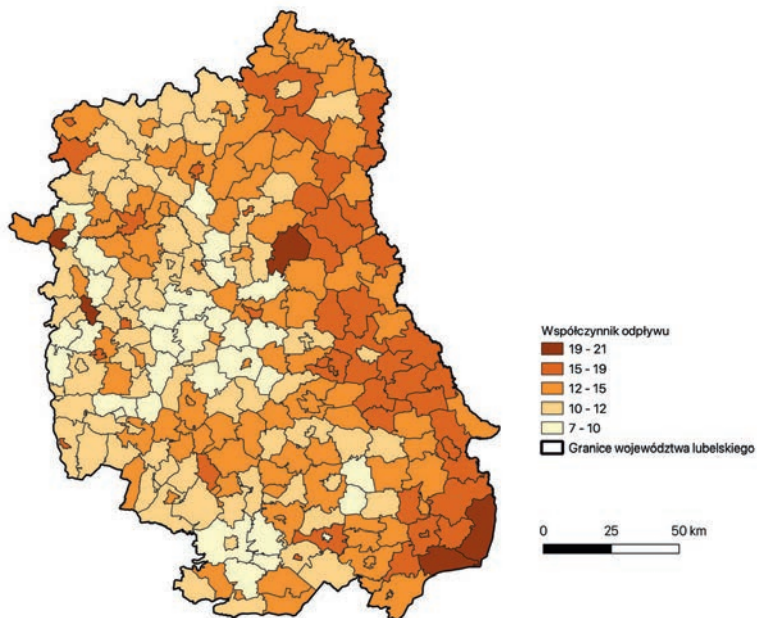
Ryc. 2 Współczynnik napływu ludności w województwie lubelskim w latach 2018–2020 (w ‰)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS

(27‰) oraz Mełgiew (24,7‰), które wchodzą w skład strefy podmiejskiej Lublina. Ponownie widoczny jest największy napływ wokół większych miast. Najniższe wartości wskaźnika wystąpiły w gminach wiejskich Mircze (3,9‰), Rossosz (3,6‰) oraz Godziszów (3,6‰). Średnia wartość współczynnika napływu dla województwa lubelskiego spadła z 10,1 do 9,3 promili. Wskaźnik obniżył się dla Zamościa (8,6‰) i Chełma (7,5‰), a natomiast zwiększył dla Lublina (9,9‰).

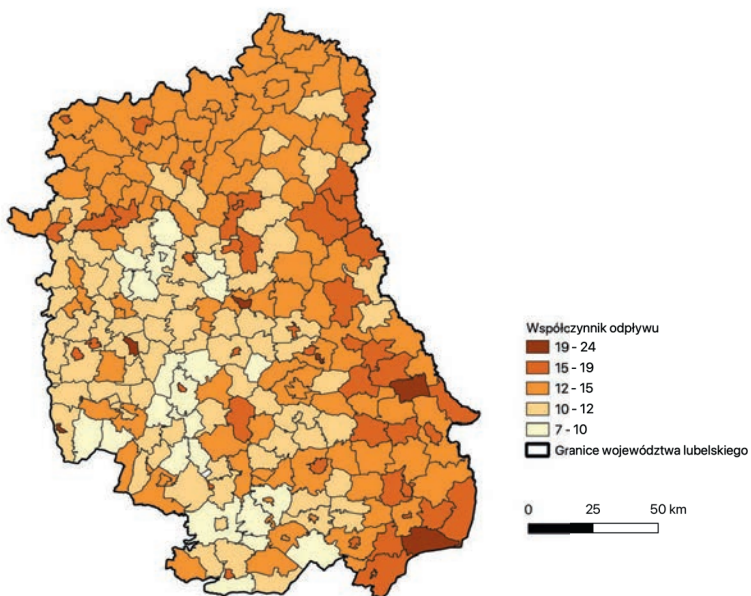
## Odptyw ludności

Jednym z problemów województwa lubelskiego jest odptyw ludności. W 2019 r. 28tys. i 2020 r. 22tys. osób wyemigrowało z województwa lubelskiego. Porównując współczynnik odptywu ludności dla trzylecia 2000–2003 oraz 2018–2020 to właśnie drugi okres średnio notuje większe odptywy ludności. W pierwszym badanym okresie największe współczynniki odptywu notowała wschodnia część województwa szczególnie regiony przygraniczne. Najwyższy współczynnik odptywu w latach 2000–2003 wystąpił w gminach Kazimierz Dolny (mw) (21‰), Dęblin (m) (20,8‰) i Ulhówek (w) (19,7‰), natomiast najniższe wartości współczynnika miały gminy wiejskie Serniki (6,7‰), Aleksandrów (7,4‰) i Jabłonna (7,5‰). Natomiast w latach 2018–2020 najwyższa wartość współczynnika była w gminach miejsko-wiejskich Łęczna (24,4‰), Rejowiec (23,7‰) i Annopol (21,3‰). Najmniejszy odptyw w tych samych latach zanotowały gminy wiejskie Markuszów



Ryc. 3 Współczynnik odpływu ludności w województwie lubelskim w latach 2000–2002 (w %)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS



Ryc. 4 Współczynnik odpływu ludności w województwie lubelskim w latach 2018–2020 (w %)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS



(7,3‰), Abramów (7,5‰) oraz Garbów (7,6‰). Średni odpływ w gminach województwa lubelskiego wyniósł z lat 2000–2003 12,3‰ a w latach 2018–2020 12,5‰. W głównych ośrodkach miejskich współczynnik odpływu wyniósł na początku badanego okresu 9‰ dla Lublina, 11,5‰ dla Zamościa i 11,2‰ dla Chełma. Wartości dla tych miast w latach 2018–2020 wyniosły kolejno 10,7‰ dla Lublina, 15,4‰ dla Zamościa i 15,6‰ dla Chełma, więc widać wzrost odpływu ludności z centrum miast.

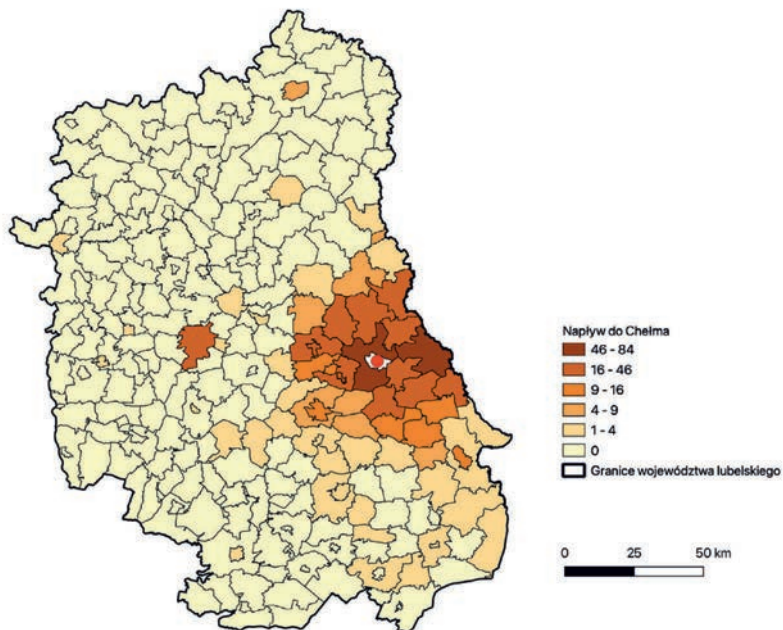
Odpływ ludności z województwa lubelskiego ma szereg negatywnych skutków dla rozwoju regionu. Przede wszystkim, mniejsza liczba ludności wpływa na zmniejszenie dochodów do budżetu województwa oraz mniej podatników, co może prowadzić do trudności finansowych władz lokalnych. Najsilniejszy odpływ uwidacznia się przy wschodniej granicy oraz na północy województwa. Spowodowane to jest mniejszymi możliwościami zarobkowymi i słabszym rozwojem tych obszarów, przez co ludność wyjeżdża w poszukiwaniu lepszych warunków do życia.

### Zlewnie migracyjne

Przechodząc do analizy napływów ludności do trzech największych miast województwa lubelskiego Chełma, Zamościa i Lublina posłużono się kartogramami przedstawiającymi zlewnie migracyjne w celu zobrazowania wyników. Ze względu na konieczność zachowania tajemnicy statystycznej w rozumieniu ustawy o statystyce publicznej dane z GUS zapisane jako „#” zostały zamienione na „0”. Analizując zlewnie migracyjną Chełma zauważyć można, że na początku badanego okresu liczba osób napływających do tego miasta była wyższa niż pod koniec badanego przedziału czasu. Najwięcej osób do miasta napływało w obu okresach z dwóch jednostek administracyjnych gminy wiejskiej Chełm i Dorohusk. Kolejnymi gminami z największym napływem były gminy skupione wokół aglomeracji oraz miasto Lublin. Napływ do miasta zmniejsza się wraz ze zwiększającym się oddaleniem od centrum, jednakże południowa część województwa notuje większy napływ od północnej. W latach 2018–2020 zauważyć można, że obszar napływu do Chełma znacznie się skurczył.

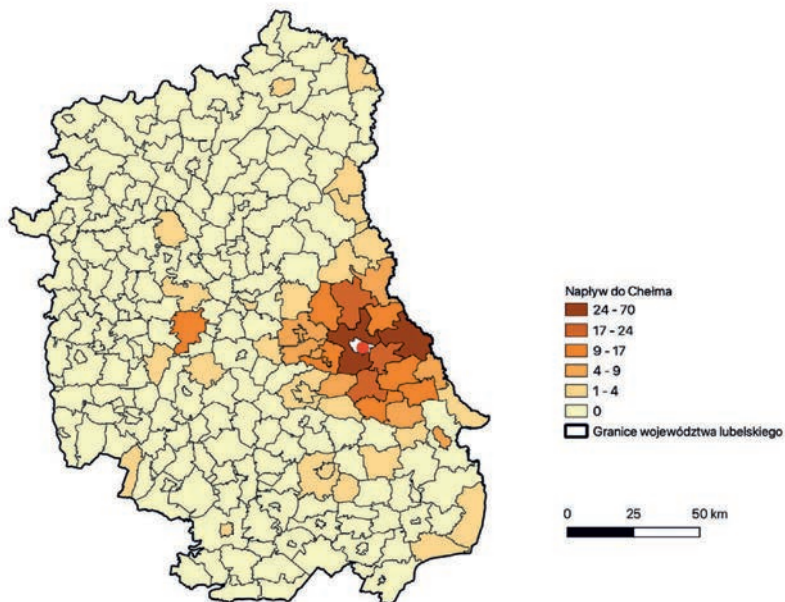
Przechodząc do analizy zlewni migracyjnej Zamościa widoczna jest w tym wypadku również zmniejszająca się liczba osób przeprowadzających się do tego miasta. Dodatkowo również najbliższe otoczenie miasta stanowi największy napływ. W pierwszym okresie Zamość notuje największy napływ do centrum z gminy wiejskiej Zamość, a następnie z miasta Lublin. W drugim okresie drugie miejsce zajęła gmina Sitno wyprzedzając w tym przypadku Lublin. W latach 2018–2020 liczba osób przeprowadzających się z gminy wiejskiej Zamość wzrosła porównując z pierwszym okresem. Zlewnia migracyjna Zamościa koncentruje się głównie w południowo-wschodniej części województwa.

Ostatnią badaną zlewnią migracyjną jest największa w województwie lubelskim należąca do Lublina. W tym wypadku zwiększyła się liczba osób migrująca do miasta porównując dwa badane okresy. W latach 2002–2004 widoczne jest większe rozproszenie gmin, z których notowany jest napływ do centrum. W pierwszym okresie najwięcej osób przeprowadza się z gminy Świdnik oraz Łęczna,



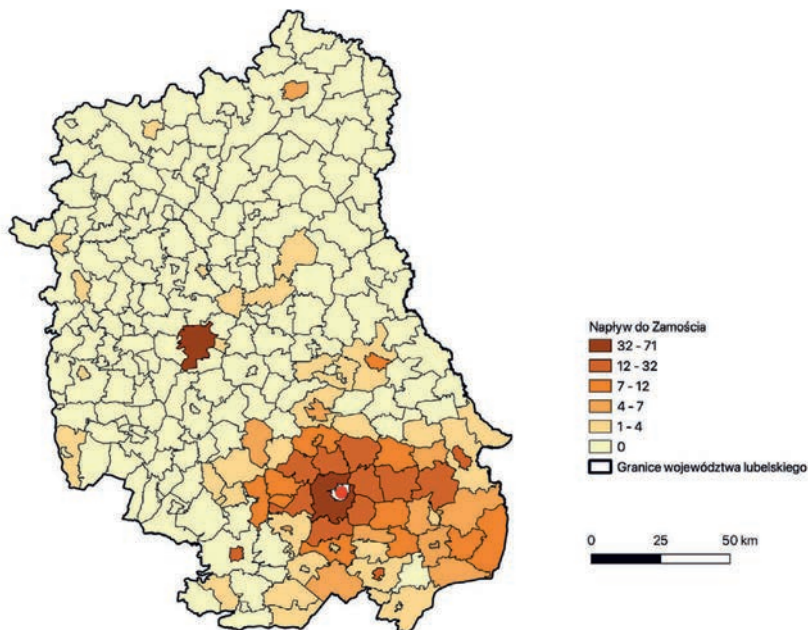
Ryc. 5 Zlewnia migracyjna Chełma w latach 2002–2004. (w os.)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS



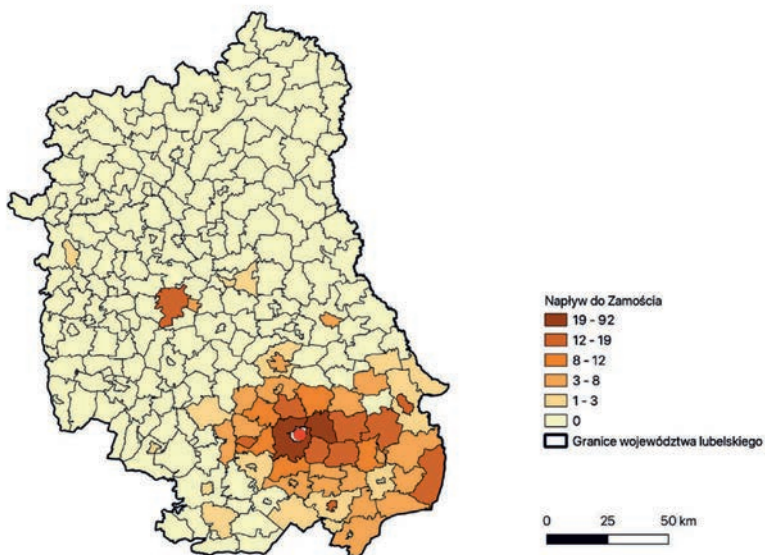
Ryc. 6 Zlewnia migracyjna Chełma w latach 2018- 2020 (w os.)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS



Ryc. 7 Zlewnia migracyjna Zamościa w latach 2002–2004 (w os.)

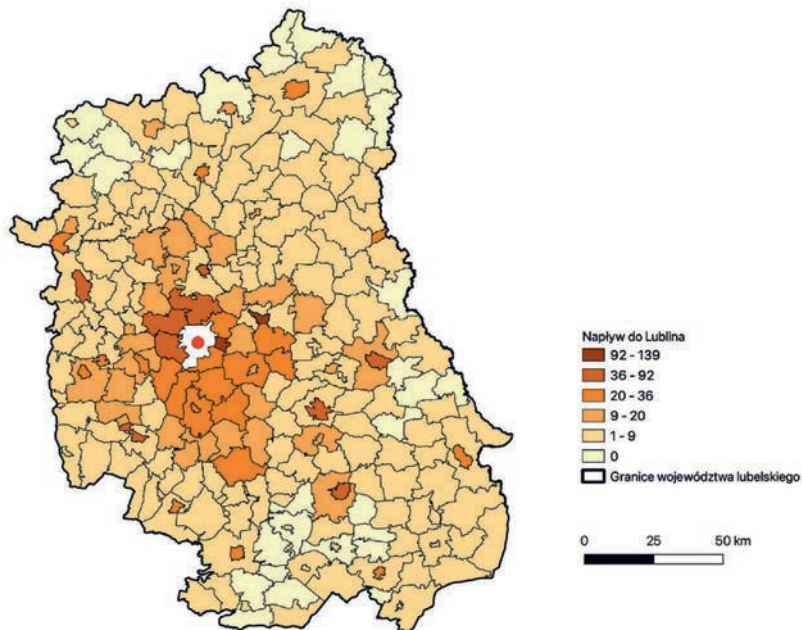
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS



Ryc. 8 Zlewnia migracyjna Zamościa w latach 2018–2020 (w os.)

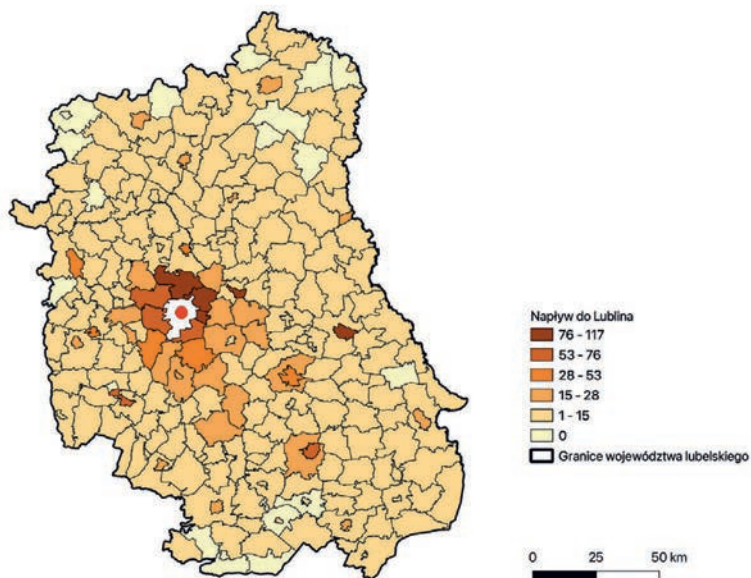
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS





Ryc. 9 Zlewnia migracyjna Lublina w latach 2002–2004 (w os.)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS



Ryc. 10 Zlewnia migracyjna Lublina w latach 2018–2020 (w os.)

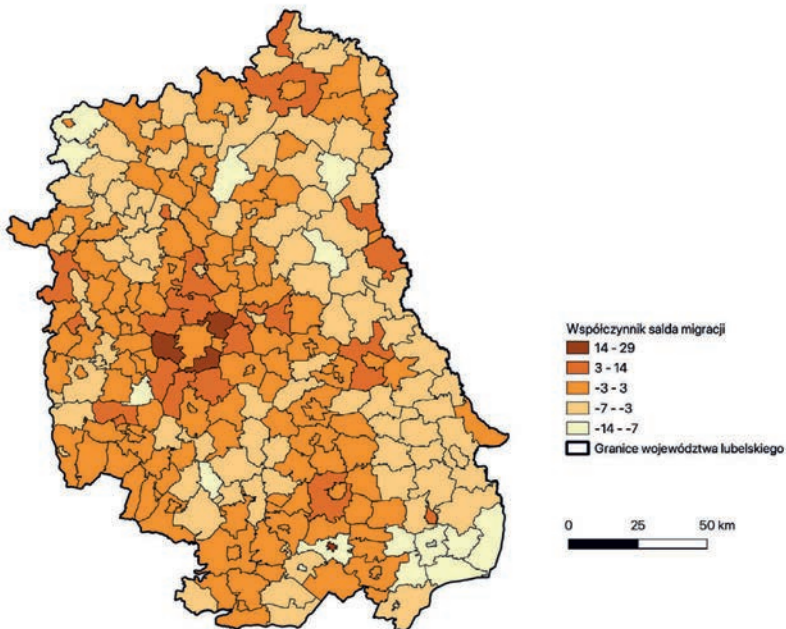
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS

natomiast w drugim Świdnik i Niemce. Można zauważyć, że ludność napływa nie tylko z gmin sąsiednich z Lublinem, ale i z innych większych jednostek administracyjnych. W latach 2018–2020 tutaj również widoczne jest skurczenie napływu osób do gmin w najbliższym otoczeniu miasta.

Analizując zlewnie migracyjne dla Chełma, Zamościa i Lublina można zauważyć tendencję do zmniejszania się zasięgu zlewni migracyjnych. Dodatkowo wzrasta napływ ludności do samych stref podmiejskich miast. Gminy położone w większej odległości od środka zlewni zwykle nie powodują zwiększania obszaru zlewni.

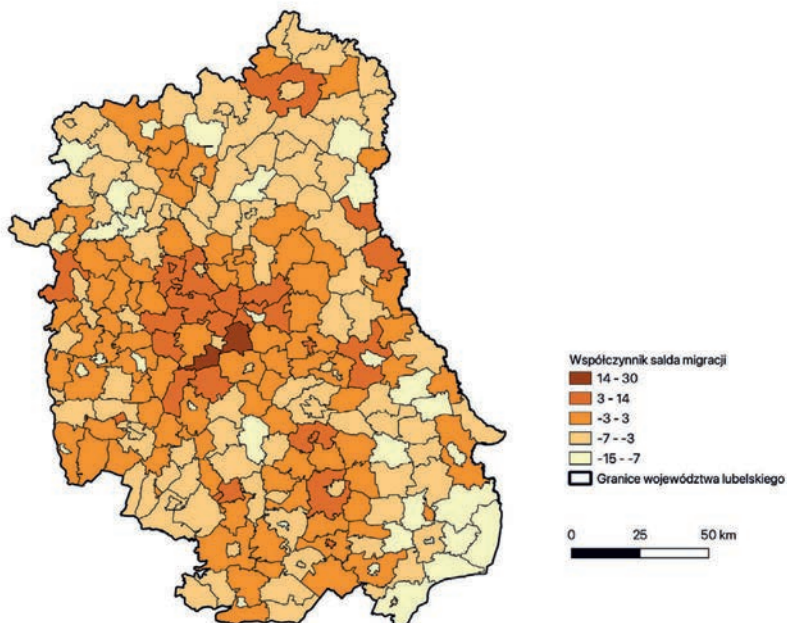
## Saldo migracji

Saldem migracji wewnętrznych nazywamy różnicę pomiędzy liczbą osób, które przeprowadziły się do danego województwa, a liczbą osób, które z niego wyjechały. W przypadku województwa lubelskiego w ostatnich latach obserwujemy utrzymujące się ujemne saldo. Saldo migracji w województwie lubelskim w 2019 roku wyniosło -6495 osób i -4685 osób w roku pandemicznym. Analizując saldo migracji wewnętrznych ponownie dla średniej z dwóch okresów 2000–2003 oraz 2018–2020 zauważyć można, że większości gmin odnotowuje ujemne wartości współczynnika. W pierwszym okresie dodatnie saldo głównie skupia się wokół dużych miast w szczególności Lublina. Najwyższa wartość wystąpiła w Wólce (w) (28,7‰), Krasnobrodzie (mw) (20,7‰) i Głusku (w) (17,6‰). Natomiast z problemem odpływu ludności najbardziej zmagają się gminy Ulhówek (w) (-13,6‰),



Ryc. 11 Współczynnik salda migracji w latach 2000–2002 (w ‰)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS



Ryc. 12 Współczynnik salda migracji w latach 2018–2020 (w ‰)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS

Wola Mysłowska (w) (-12,2‰) i Józefów (mw) (-10,2‰). W drugim badanym okresie najwyższe salda migracji były w gminach wiejskich Głusk (30,2), Mełgiew (13,9‰) oraz Wólka (13,4‰). Najwyższe ujemne saldo zanotowały gminy Łęczna (mw) (-14,8‰), Ulhówek (w) (-13,9‰) oraz Annapol (mw) (-13,5‰). Ujemne saldo migracji w latach 2000–2003 wystąpiło aż w 190 z 241 gmin województwa lubelskiego, natomiast w latach 2018–2020 liczba gmin zwiększyła się aż do 202. Średnie saldo migracji w pierwszym badanym okresie było na poziomie -2,2, a następnie wzrosło do -3,3 pod koniec badanego okresu.

Pogłębiający się nadal trend ujemnego salda migracji w województwie lubelskim jest dużą przeszkodą w rozwoju tego regionu. W najgorszym położeniu są gminy znacznie oddalone od większych miast, gdyż to właśnie z nich emigruje znaczna liczba osób. Widoczny jest proces suburbanizacji większych miast w szczególności Lublina, który ściąga wokół siebie imigrantów.

## Kierunki migracji

Proces migracji odgrywa ważną rolę w rozwoju społeczno-gospodarczym jednostki administracyjnej. Regiony z silnym odpływem ludności stają przed wieloma problemami ekonomicznymi jak trudność z pozyskaniem osób do pracy czy społecznymi przykładowo rozpad rodzin. Istotne jest badanie procesów depopulacji by wyjaśnić przyczyny uwarunkowań i mechanizmów działań

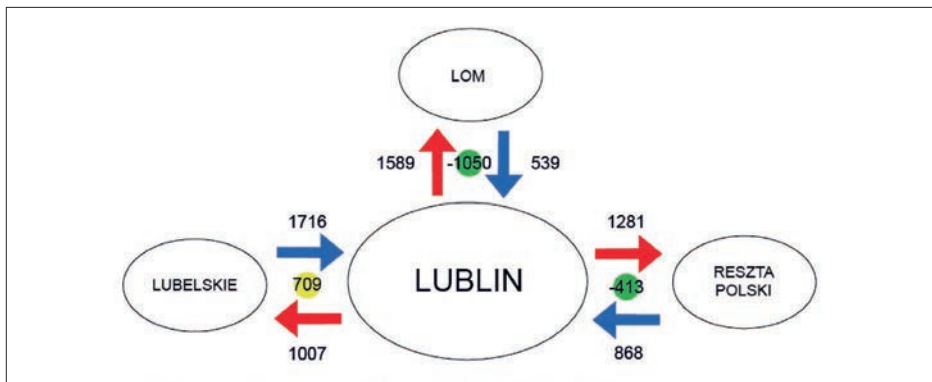
w celu przeciwdziałania temu zjawiskowi. Lubelszczyzna zaliczana jest do województw borykających się z odpływem ludności. Zmiana miejsca zamieszkania szczególnie dotyczy ludzi młodych szukających lepszych warunków do życia, pracy i nauki. Procesy suburbanizacji są powszechne w Europie w której zaczęła się szybko rozwijać już od połowy XX wieku (Marinov, Petrov 2020). W Polsce do lat 90. XX wieku istniał trend odpływu ludności z miast do wsi. Jednakże od końca XX wieku stopniowo ta tendencja malała (Kurek, Gała, Wójtowicz 2014). Od lat 90-tych rozpoczął się w Polsce proces wyludniania się centrów miast synchronicznie ze wzrostem w strefie podmiejskiej – suburbanizacji (Winiarczyk-Rażniak, Raźniak 2012).

Badając zróżnicowanie migracji istotna jest analiza kierunków migracji mieszkańców. Analizując główne kierunki migracji województwa lubelskiego w 2002 r. widoczny jest głównie napływ z województwa mazowieckiego (1190 osób), a następnie do województwa Podkarpackiego (608 osób). Wysokie pozycje miało również województwo śląskie. Najmniejszym zainteresowaniem Lubelszczyzną miało województwo opolskie (58 osób) oraz lubuskie (60 osób). W 2020 r. widoczny jest znaczny spadek zainteresowania województwem lubelskim, liczba imigrantów spadła w porównaniu z 2002 r. o 4548 osób. W dalszym ciągu w 2020 r. mieszkańcy województwa mazowieckiego głównie przenosili się w województwo lubelskie (1129 osób). Następnie ponownie było województwo podkarpackie (462 osób) oraz śląskie (270 osób).

W województwie lubelskim w 2002 r. w migracjach wewnętrznych znacznie przeważał odpływ w województwo mazowieckie (4010 osób). Następnie było to województwo śląskie (624 osób) oraz podkarpackie (567 osób). Najmniejsze zainteresowanie wśród mieszkańców Lubelszczyzny wzbudzało województwo lubuskie (63 osób). Porównując dane do 2020 r. ponownie głównym kierunkiem migracji było województwo mazowieckie (4265 osób) w dalszej kolejności podkarpackie (671) i małopolskie (629). Najmniej osób w 2020 r. wybierało za swój kierunek województwo opolskie (59 osób).

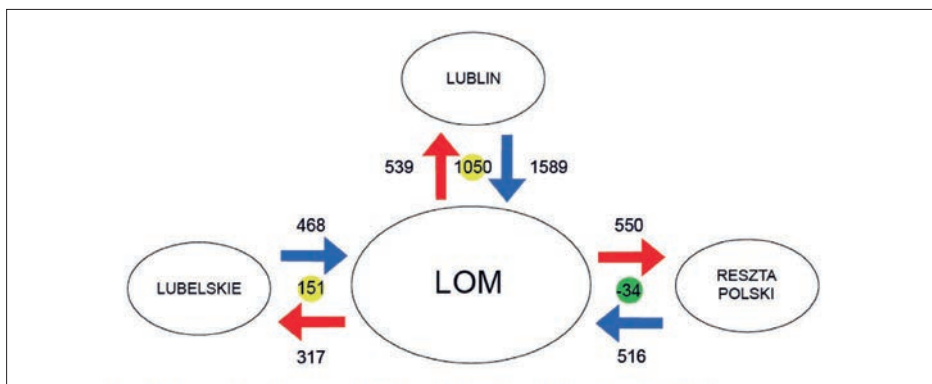
Badając przepływ migracyjny potrzebne dane umieszcza GUS w bazie Demografia. W związku z tajemnicą statystyczną część danych jest utajniona co znacznie utrudnia dokładne badanie migracji. Dane oznaczone jako „#” zostały zmienione na „0”. Do badania przepływów migracyjnych został utworzony podział na: Lublin, Lubelski Obszar Metropolitalny (składający się z gmin: Głusk (w), Jabłonna (w), Jastków (w), Konopnica (w), Lubartów (m), Lubartów (w), Mełgiew (w), Niedzwica Duża (w), Niemce (w), Piaski (mw), Spiczyn (w), Strzyżewice (w), Świdnik (m), Wólka (w)), województwo lubelskie (bez Lublina i LOM) oraz reszta polski (wszystkie gminy spoza województwa lubelskiego). W latach 2002–2004 należy zauważyć, że odpływ ludności zamieszkującej Lublin do Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego wyniósł około 1589 osób. Saldo migracji pomiędzy LOM, a Lublinem wyniosło -1050 osób. Ujemne saldo wystąpiło również pomiędzy Lublinem, a resztą polski, które wyniosło -413 osób. Przyrost migracyjny wystąpił pomiędzy województwem lubelskim, a Lublinem, do którego przeniosło się 1716 osób.

Migracje pomiędzy LOM, a resztą polski w latach 2002–2004 również zanotowały ujemne saldo migracji wynoszące -34 osób. Napływ do Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego nastąpił, jednakże z województwa Lubelskiego 468 osób oraz



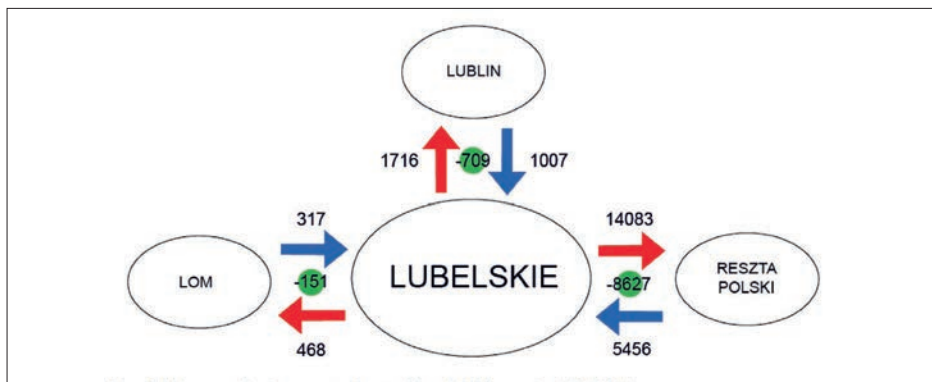
Ryc. 13. Schemat przepływów migracyjnych Lublina w latach 2002–2004 (w osobach)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS



Ryc. 14 Schemat przepływów migracyjnych Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 2002–2004

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS



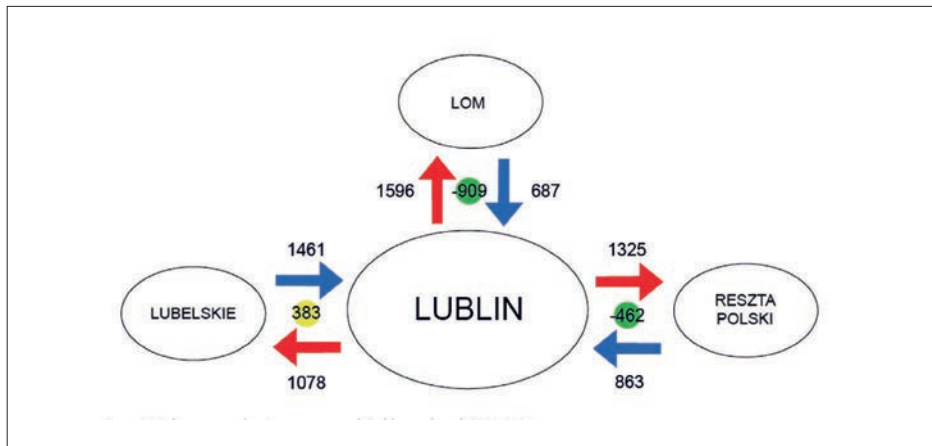
Ryc. 15 Schemat przepływów migracyjnych województwa lubelskiego w latach 2002–2004

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS



większy z samego Lublina 539 osób. W analizowanym okresie województwo lubelskie odnotowało ujemne saldo migracji w każdym z badanych kierunków. Saldo migracji pomiędzy resztą gmin województwa lubelskiego, a resztą polski wyniosło -8627osób.

W latach 2018–2020 ponownie wystąpiło ujemne saldo migracji pomiędzy Lublinem, a LOM oraz Lublinem, a resztą polski. Jednakże wystąpił zwiększony napływ w porównaniu do poprzedniego okresu ludności podmiejskiej do centrum wynoszący 687 osób. Z Lublina wyemigrowało do pozostałych województw 1325 osób. Zmniejszona została również liczba osób przenosząca się do Lublina z pozostałych gmin województwa lubelskiego o około 255 osób. Znacząco w tym



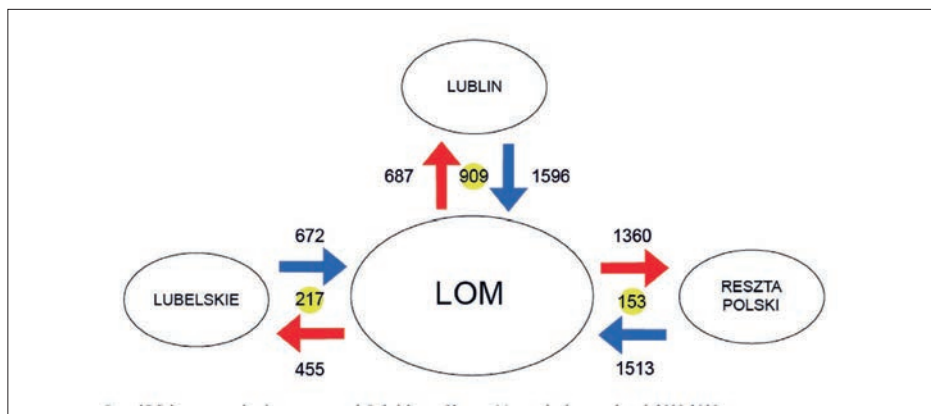
Ryc. 16 Schemat przepływów migracyjnych Lublina w latach 2018–2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS

przypadku spadło saldo migracji pomiędzy Lublinem i województwem lubelskim z 709 do 383 tys. osób.

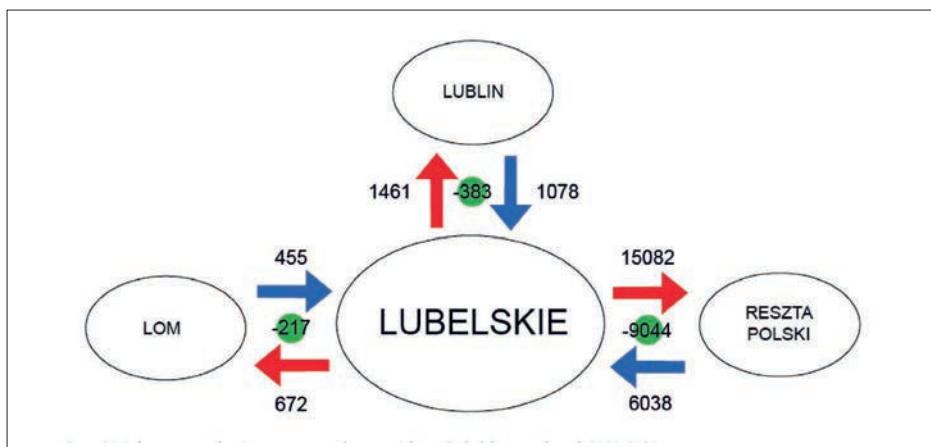
LOM w latach 2018–2020 zanotował tym razem dodatnie saldo migracji ze wszystkich z kierunków. Napływ ludności z województwa lubelskiego do obszaru metropolitalnego znacząco się zmienił, zwiększył się napływ (672 osób) oraz zmniejszył odpływ (455 osób). Kolejną różnicą do poprzedniego okresu jest powiększony odpływ ludności metropolitalnej do pozostałych województw i zmniejszony napływ spoza województwa lubelskiego. Ponownie migracje między województwem lubelskim a pozostałymi kierunkami notowało ujemne saldo migracji, które powiększyło się w przypadkach migracji do LOM oraz reszty polski, a zmniejszyło w przypadku odpływu do Lublina.

Reasumując widoczna jest zwiększona emigracja mieszkańców Lubelszczyzny do pozostałych województw w Polsce co powoduje problemy demograficzne tego regionu. W każdym z przypadków dodatkowo uwidacznia się proces spowolnienia suburbanizacji. Widoczna jest również tendencja zmniejszonego zainteresowania napływem ludności z pozostałych gmin województwa lubelskiego do Lublina.



Ryc. 17 Schemat przepływów migracyjnych Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego w latach 2018–2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS



Ryc. 18 Schemat przepływów migracyjnych województwa Lubelskiego w latach 2018–2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS

## Podsumowanie

Celem niniejszego artykułu było przedstawienie zróżnicowania głównych kierunków i natężenia migracji w województwie lubelskim. Zagadnienie jest szczególnie istotne z powodu istotnego wpływu migracji na rozwój regionu i jego przyszłość. Cel artykułu został zrealizowany przy użyciu różnych metod badań, dzięki którym zostały przedstawione zjawiska zachodzące w województwie. Pierwszym z wniosków jest, iż województwo lubelskie boryka się z problemem związanym z wyludniania się szczególnie z terenów zlokalizowanych przygranicznie. Saldo migracji wewnętrznej od lat jest ujemne. Stały spadek przyrostu naturalnego oraz znaczny odpływ

ludności do pozostałych województw powoduje, że z roku na rok spada liczba mieszkańców województwa lubelskiego. Kolejnym wnioskiem jest wysoka atrakcyjność Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego dla mieszkańców Lubelszczyzny. Do strefy podmiejskiej przeprowadza się zarówno spora ilość mieszkańców Lublina co prowadzi do procesu suburbanizacji, ale również spora ilość mieszkańców z innych gmin województwa. LOM jest bardziej atrakcyjny dla mieszkańców Lubelszczyzny niż sam Lublin. Artykuł został oparty głównie na podstawie danych z GUS, jednakże migracje nie są rzetelnie odnotowywane przez co wyniki wskaźników mogą czasem się różnić od stanu rzeczywistego. W rezultacie dokonanych badań widoczne jest duże zróżnicowanie migracji na terenie województwa lubelskiego. Niekorzystne tendencje związane z tym zjawiskiem wywołują potrzebę implementacji konkretnych inicjatyw władz mających na celu poprawę sytuacji demograficznej w regionie. Realizacja sprecyzowanych przedsięwzięć przyczyni się do zmniejszenia dysproporcji między gminami, co z kolei przyniesie korzyści w postaci zwiększonego rozwoju gospodarczego województwa lubelskiego.

### Literatura

- Bank Danych Lokalnych. Główny Urząd Statystyczny. Pozyskano z: <https://stat.gov.pl/> [dostęp: 20.08.2023]
- Anacka, M., Okólski, M. (2018). Migracje: pojęcia i metoda, W: A. Kaniewska, M. Pluta (red.), 25 wykładów o migracjach. Wydawnictwo Naukowe Scholar, 423 ss., Warszawa
- Jelonek, A., Soja, M. (2013) Podstawy geografii ludności, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, 197 ss., Kraków
- Kurek, S., Gałka, J., Wójtowicz, M. (2014). Wpływ suburbanizacji na przemiany wybranych struktur demograficznych i powiązań funkcjonalno-przestrzennych w Krakowskim Obszarze Metropolitalnym, Wydawnictwo Naukowe UP, 231 ss., Kraków
- Lewandowska-Gwarda, K., Antczak E. (2015). Migracje wewnętrzne w polskich miastach – analiza z wykorzystaniem przestrzennej dynamicznej metody przesunięć udziałów, Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych, 39, 119–133
- Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (2013). Kryteria delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich
- Okólski, M., Fihel, A. (2012). Demografia. Współczesne zjawiska i teorie. Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa
- Petrov, K., Marinov, P. (2020). Development of suburbanization in Europe, Journal of Bio-based Marketing, 3(1), 71–81
- Rosner A. (2014), Migracje wewnętrzne i ich związek z przestrzennym zróżnicowaniem rozwoju społeczno-gospodarczego wsi, Wieś i Rolnictwo, 1 (162) 2014
- Śleszyński, P. (2006). Demograficzny wymiar suburbanizacji. W: S. Kozłowski (red.), Żywiołowe rozprzestrzenianie się miast. Narastający problem aglomeracji miejskich w Polsce. Polska Akademia Nauk, Komitet „Człowiek i Środowisko” przy Prezydium PAN, Białystok, Lublin, Warszawa
- Wesołowska, M. (2011). Migracje ludności i ich skutki w regionie peryferyjnym (na przykładzie województwa lubelskiego). Barometr regionalny, 3(25), 59–65
- Winiarczyk-Rażniak, A., Rażniak, P. (2012). Migracje wewnętrzne ludności w polskich obszarach metropolitalnych u progu XXI wieku. Wydawnictwo Naukowe Akademii Pedagogicznej, 130 ss., Kraków